

T.C.

ANKARA

2. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/832

KARAR NO : 2022/1817

DAVACI :
VEKİL : AV. ERKUT OCAK -UETS

DAVALILAR : 1- TÜRK Dİ HEKİMLER BİRLİĞİ
VEKİL : AV. YALÇIN AKBAL -UETS
2- BURSA Dİ HEKİMLER ODASI/ BURSA

DAVANIN ÖZETİ : Davacı, Türkiye Hekimleri Birliği ve Diş Hekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeliği'nin 8. maddesinin (a) bendine aykırı hareket ettiğinden bahisle 1 ay süreyle meslekten geçici alıkonma cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Bursa Diş Hekimleri Odası Disiplin Kurulunun 04/02/2020 tarih ve 2020/04 sayılı kararına karşı yapılan itirazın reddedilerek kararın aynen onanmasına ilişkin Türk Diş Hekimleri Birliği Yüksek Disiplin Kurulunun 10-11.01.2022 tarih ve 44/2022 sayılı kararının; hukuka aykırı olduğu, meslekten geçici alıkonma cezasının verilebileceği fiillerin tahdidi olarak sayıldığı, kendisinin söz konusu sitelere reklam vermediği, satış hizmetlerinde yasal sınırlar içinde duyuru ve tanıtım yapmanın mümkün olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

TÜRK Dİ HEKİMLER BİRLİĞİ NİN

SAVUNMASININ ÖZETİ : Davacının özel hastanesinin mesul müdürü olduğu aynı zamanda ortağı olduğu, özel hastanesinin reklam yaptığının tespit edilmesi üzerine başlatılan soruşturma neticesinde bazı internet sitelerinde özel hastanesinin unvanının yanında ad, reklam gibi ibarelerin bulunduğu, söz konusu sitelerde reklam verilmeden bu şekilde bir ibarenin bulunmayacağı, davacının reklam yasasını ihlalden daha önce de aldığı disiplin cezaları bulunduğu, disiplin kurullarının Türk Diş Hekimleri Birliği ve Diş Hekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeliği'nin 12/A maddesinde bir alt veya bir üst ceza verme konusunda takdir yetkisinin bulunduğu, daha önce benzer fiiller nedeniyle aldığı disiplin cezalarının para cezasıyla sonuçlandırıldığı, davacının benzer fiilleri yapmaya devam ettiği, bu tutumu sebebiyle disiplin kurulu tarafından bir üst ceza verme yetkisinin kullanıldığı, dava konusu işlemin hukuka uygun olarak tesis edildiği ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

BURSA Dİ HEKİMLER ODASININ

SAVUNMASININ ÖZETİ Savunma verilmemiştir.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Ankara 2. Daire Mahkemesince dava dosyası incelendikten sonra işin gereği görüldü:

Dava, diş hekimi olan davacının, Türk Diş Hekimleri Birliği ve Diş Hekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeliği'nin 8. maddesinin (a) bendine aykırı hareket ettiğinden bahisle 1 ay süreyle meslekten geçici alıkonma cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Bursa Diş Hekimleri Odası Disiplin Kurulunun 04/02/2020 tarih ve 2020/04 sayılı kararına karşı yapılan itirazın reddedilerek kararın aynen onanmasına ilişkin Türk Diş Hekimleri Birliği Yüksek Disiplin Kurulunun 10-11.01.2022

T.C.

ANKARA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/832

KARAR NO : 2022/1817

tarikh ve 44/2022 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40.maddesinde, icrayı sanat eden di tabipleri ve di çilerin, hasta kabul ettikleri mahal ile muayene saatlerini bildiren ilanlar dı nda di er suretlerle reklam yapmalarının yasak oldu u kurala ba lanmıştır.

Tıbbi Deontoloji Tüzü ü'nün 8.maddesinde; tabiplik ve di tabipli i mesleklerine ve tedavi müesseselerine, ticari bir veçhe verilemeyece i, tabip ve di tabibinin yapacağı yayınlarda tababet mesle inin erefini üstün tutmaya mecbur oldu u, her ne suretle olursa olsun, yazılarında kendi reklamını yapamayacağı, tabip ve di tabibinin, gazetelerde ve di er ne ir vasıtalarında, reklam mahiyetinde te ekkür ilanları yazdıramayacağı; 9.maddesinde; tabip ve di tabibinin, gazete ve sair ne ir vasıtaları ile yapacağı ilanlarda ve reçete ka ıtlarında, ancak ad ve soyadı ile adresini, Tababet İhtisas Nizamnamesine göre kabul edilmiş olan ihtisas ubesini, akademik unvanını ve muayene gün ve saatlerini yazabilece i, 39.maddesinde ise; tabip ve di tabibinin meslekta larının hastalarını elde etmeye matuf hareket ve te ebbüslerde bulunamayacağı hükmüne yer verilmiştir.

3224 sayılı Türk Di hekimleri Birli i Kanunu'nun 11.maddesinin (e) bendinde; "Di hekimlerinin, hastalarla di hekimleri arasında aracılık yapmayı meslek edinenlerle i birli i yapmasını, Merkez Yönetim Kurulunca ekli belirlenmiş örne e uymayan tabelaların kullanılmasını ve her türlü araçla veya ki iye reklam yapılmasını, meslekta lar arasında gayrimenfaat sa lanmasını önlemek" Oda Yönetim Kurulunun, 26.maddesinin (f) bendinde; "Tıbbi Deontoloji Tüzü üne aykırı ilan ve reklam yapılmasını önlemek" Birlik Merkez Yönetim Kurulunun görevleri arasında sayılmıştır.

Aynı Kanun'un, "Disiplin cezaları" başlıklı 44.maddesinde, Di hekimli i vakar ve onuruna veya meslek düzen ve geleneklerine uymayan fiil ve hareketlerde bulunanlar ile mesle ini gere i gibi uygulamayan veya kusurlu olarak uygulayan veyahut görevin gerektirdi i güveni sarsıcı davranı larda bulunan meslek mensupları hakkında; fiil ve hareketin niteli i ve a ırlık derecesine göre uygulanacak disiplin cezaları sayılmış ve son fıkrasında ise; "Disiplin cezalarını gerektiren fiiller ve bu fiillere uygulanacak disiplin cezaları; bir derece a ır veya hafif disiplin cezalarının uygulanacağı haller; disiplin kovu turması yapılması konusunda karar verecek merci; disiplin cezalarını vermeye yetkili merciler; disiplin cezalarına karşı yapılacak itirazın usul ve artları; disiplin kurullarının çalı ma usul ve esasları; disiplinle ilgili di er i lemler Birlikçe düzenlenecek bir yönetmelikle gösterilir." kuralı yer almıştır.

Anılan Kanuna dayanılarak yürürlü e konulan ve 20.05.1991 tarihli ve 20876 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Türk Di hekimleri Birli i ve Di hekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeli i'nin, "Disiplin Cezaları" başlıklı 5.maddesinde; "Di hekimli i vakar ve onuruna veya meslek düzen ve geleneklerine uymayan fiil ve hareketlerde bulunanlar ile mesle ini gere i gibi uygulamayan veya kusurlu olarak uygulayan veyahut görevin gerektirdi i güveni sarsıcı davranı larda bulunan meslek mensupları hakkında; fiil ve hareketin niteli i ve a ırlık derecesine göre a a ıdaki disiplin cezaları verilir. (...) c) Para cezası; bölgesinde o yıl uygulanan muayene ücretinin on katından az, elli katından fazla olmamak üzere verilecek para cezasıdır. d) Geçici olarak meslekten men; oda bölgesinde bir aydan altı aya kadar serbest meslek uygulamasından alıkonulmasıdır..." hükmüne yer verilmiştir; 8.maddesinde para cezasını gerektiren fiil ve haller tek tek sayılmış ve birinci fıkrasının (a) bendinde; "Reçete ka ıtları, el ilanları, promosyon malzemeleri ve benzeri araçlarla reklam yapmak veya sanal ortamlar da dahil olmak üzere her türlü ileti im araçlarında reklam amacına yönelik veya haksız rekabeti sa layıcı yazılar yazmak, yazdırmak veya açıklamalarda bulunmak; çalı tı ı veya orta ı oldu u kurulu veya irket aracılı ı ile anılan eylemlerin yapılmasını sa lamak veya yapılmasına göz yummak", (c) bendinde;

T.C.

ANKARA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/832

KARAR NO : 2022/1817

"Meslek uygulamasında herhangi bir ekinde haksız kazanç sa lamaya yönelik davranı larda bulunmak," bu fiil ve haller arasında sayılmı ; 12/A maddesinde: "Olayların niteli ine ve ilgilinin ki isel ve mesleki durumuna göre disiplin kurulları, Yönetmelikte öngörülene göre bir alt veya bir üst ceza verebilir." hükmüne yer verilmi tir.

03.02.2015 tarih ve 29256 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan A ız ve Di Sa lı 1 Hizmetleri Sunulan Özel Sa lık Kurulu ları Hakkında Yönetmeli in, 14.maddesinde, mesul müdürün idari i lerden bizzat, tıbbi i lemlerden ise di er di hekimleri ve ilgili uzman tabipler ile birlikte sorumlu oldu u, 25.maddesinde, sa lık kurulu ları tarafından reklam yapılamayaca ı, sa lık kurulu larının, tıbbî deontoloji ve meslekî etik kurallarına aykırı ekinde, insanları yanıltan, yanlış yönlendiren ve talep olu turmaya yönelik, di er sa lık kurulu ları aleyhine haksız rekabet yaratan davranı larda bulunamayacakları ve bu mahiyette tanıtım yapamayacakları, bu maddede belirtilen esaslara uymayan sa lık kurulu u i letenleri ve mesul müdürleri hakkında ilgili mevzuat hükümlerindeki müeyyidelerin uygulanaca ı kurala ba lanmı tir.

Dava dosyasının incelenmesinden; di hekimisi olan davacının Özel ***** A ız Di Sa lı 1 Poliklini inin mesul müdürü olarak görev yaptı ı, www.olay.com.tr ve www.firmasec.com adresli web sayfalarından, davacının mesul müdürü oldu u Özel ***** A ız Di Sa lı 1 Poliklini ine ait web sayfasına reklam amaçlı yönlendirme yapıldı ının tespit edilmesi üzerine davacı hakkında disiplin soru turması ba latıldı ı, soru turmaya konu reklam içeri inin; www.olay.com.tr adresli haber sitesinin sayfasında, "*Di mplantlarının Maliyeti Sizi a ırtabilir -Di mplantları Sponsorlu Ba lantılar*" ibaresiyle yer aldı ı, söz konusu ba lantının açılmasıyla "Ad" ifadesiyle adversiting/reklam oldu u belirtilerek "(0224)...3-Ad www.*****.com/***** Mahallesi ***** Bulvarı Call (0224)...3" ekinde talep olu turmaya yönelik reklamın yer aldı ı, www.firmasec.com adresli firma tanıtımları yapan web sayfasında ise yine reklam oldu u belirtilerek "*Telefon et:(0224)...3-*****Dental Hospital-REKLAM www.*****.com/*****Mahallesi ***** Bulvarı, Çene cerrahisi, protez ortodonti, pedodonti uzmanları ve geni di hekimisi kadrosu*" ile ibarelerini yer aldı ı, söz konusu ifadelerin di er sa lık kurulu ları aleyhine haksız rekabete neden olaca ından bahisle Bursa Di hekimleri Odası Disiplin Kurulunun 04.02.2020 tarih ve 2020/04 sayılı kararı ile; anılan eylemin reklam yasa ına aykırılık te kil etti inden ve davacı tarafından daha önce de benzer eylemlerde bulunularak disiplin cezaları alındı ı gözetilerek 1 ay süreyle meslekten geçici alıkonma cezası ile cezalandırılmasına karar verildi i, söz konusu kararın Türk Di hekimleri Birli i Yüksek Disiplin Kurulunun 10-11.01.2022 tarih ve 44/2022 sayılı kararıyla aynen onanması üzerine bakılmakta olan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Yukarıda yer verilen düzenlemeler ile, gerek bireysel olarak hizmet sunan di hekimlerinin gerekse di hekimli i hizmeti sunan sa lık kurulu larının reklam yapması, talep olu turmaya yönelik di er sa lık kurulu ları aleyhine haksız rekabet yaratan davranı larda bulunması yasaklanmı olup, bu yasa a aykırı davranılması hâlinde mesul müdür hakkında da müeyyide uygulanaca ı kurala ba lanmı tir.

Uyu mazlıkta; davacıya 1 ay süreyle meslekten geçici alıkonma cezası verilmesine konu te kil eden ve dosya içinde yer alan www.olay.com.tr ve www.firmasec.com sitelerinde bulunan ba lantılarda yer verilen ifadelerin reklam unsuru içerdi i, belli bir alanda verilen sa lık hizmetinin ticari bir niteli e büründürülerek talep olu turmaya yönelik oldu u, dolayısıyla davacının yukarıda anılan mevzuat hükümleri ihlal etti i, anılan eylemin müeyyidesinin para cezası olmasına kar ın; davacının daha önce yine reklam yasa ını ihlal etti inden bahisle disiplin cezaları aldı ı, Türk Di Hekimleri Birli i ve Di Hekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeli i'nin 12/A maddesince disiplin

T.C.

ANKARA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/832

KARAR NO : 2022/1817

kurullarına bir alt veya üst ceza verme konusunda tanınan takdir yetkisi kapsamında davacının, bir üst ceza olan 1 ay süreyle meslekten geçici alıkonma cezası ile cezalandırılmasına ili kin dava konusu i lemde hukuka aykırılık görülmemi tir.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, a a ıda dökümü yapılan 321,40-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500,00-TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı Türk Di hekimleri Birli ine verilmesine, öncesinde talep edilmemesi halinde artan posta ücretinin kararın kesinle mesinden sonra resen davacıya iadesine, kararın tebli ini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde Ankara Bölge dare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 28/09/2022 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
ERTU RUL TURAN
119368

Üye
RAMAZAN SEL M
178588

Üye
ERHAN PEKTA
212513

YARGILAMA G DERLER :

Ba vurma Harcı :	80,70 TL
Karar Harcı :	80,70 TL
Vekalet Harcı :	11,50 TL
Posta Gideri :	148,50 TL
TOPLAM :	321,40 TL