

T.C.
ANKARA
2. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/830
KARAR NO : 2022/1950

DAVACI :
VEKİL : AV. ERKUT OCAK (e-tebligat)

DAVALILAR : 1- TÜRK Dİ HEKİMLER BİRLİĞİ /ANKARA
VEKİL : AV. YALÇIN AKBAL (e-tebligat)
2- BURSA Dİ HEKİMLER ODASI
Bursa Akademik Odalar Birliği Yerleşkesi Odunluk Mah.
Akademi Cad. No:8 A-2 Blok Ka.3 Nilüfer/BURSA

DAVANIN ÖZETİ :Di hekim olan davacının, Türk Di Hekimleri Birliği ve Di Hekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeliği'nin 8. maddesinin (a) bendine aykırı hareket ettiğinden bahisle 3 ay süreyle meslekten geçici alıkonma cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Bursa Di hekimleri Odası Disiplin Kurulunun 30/06/2020 tarih ve 2020/20 sayılı kararına karşı yapılan itirazın reddedilerek sonuç cezanın Disiplin Yönetmeliğinin 12/A maddesi gereğince bir üst ceza olarak verilen disiplin cezasının alt sınırı olan 1 ay süreyle meslekten geçici alıkonma cezasına indirilerek onanmasına ilişkin Türk Di Hekimleri Birliği Yüksek Disiplin Kurulunun 10-11.01.2022 tarih ve 31/2022 sayılı kararının; hukuka aykırı olduğu, meslekten geçici alıkonma cezasının verilebileceği fiillerin tahdidi olarak sayıldığı, kendisinin söz konusu sitelere reklam vermediği, satış hizmetlerinde yasal sınırlar içinde duyuru ve tanıtım yapmanın mümkün olduğu, soru turmaya konu paylaşımdaki fotoğrafta klinikteki hekimlerden birinin günlük yaşamını sürdürürken çekilmiş sıradan bir fotoğraf olduğu, reklam niteliğindeki kazandıracak, haksız rekabete yol açacak hiçbir unsur içermediği, sadece polikliniğin sosyal medya hesabını takip eden kişilerin ulaşabileceği ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

TÜRK Dİ HEKİMLER BİRLİĞİNİN

SAVUNMASININ ÖZETİ :Davacının Özel ***** A.Ş. ve Di Sağlık Polikliniğinin mesul müdürü olduğu aynı zamanda ortağı olduğu, özel hastanenin reklam yaptığının tespit edilmesi üzerine başlatılan soruşturma neticesinde bazı internet sitelerinde özel hastanenin unvanı yanında ad, reklam gibi ibarelerin bulunduğu, söz konusu sitelerde reklam verilmeden bu şekilde bir ibarenin bulunmayacağı, davacının reklam yasasını ihlalden daha önce aldığı disiplin cezaları bulunduğu, disiplin kurullarının Türk Di Hekimleri Birliği ve Di Hekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeliğinin 12/A maddesinde bir alt veya bir üst ceza verme konusunda takdir yetkisinin bulunduğu, daha önce benzer fiiller nedeniyle aldığı disiplin cezalarının para cezasıyla sonuçlandırıldığı, davacının benzer fiilleri yapmaya devam ettiği, bu tutumu sebebiyle disiplin kurulu tarafından bir üst ceza verme yetkisinin kullanıldığı, dava konusu işlemin hukuka uygun olarak tesis edildiği ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

BURSA Dİ HEKİMLER ODASININ

SAVUNMASININ ÖZETİ Savunma verilmemiştir.

T.C.
ANKARA
2. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/830
KARAR NO : 2022/1950

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 2. Daire Mahkemesince dava dosyası incelendikten sonra işin gereği görülmüştür:

Dava, di hekim olan davacının, Türk Di Hekimleri Birliği ve Di Hekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeliği'nin 8. maddesinin (a) bendine aykırı hareket ettiğinden bahisle 3 ay süreyle meslekten geçici alıkonma cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Bursa Di hekimleri Odası Disiplin Kurulunun 30/06/2020 tarih ve 2020/20 sayılı kararına karşı yapılan itirazın reddedilerek sonuç cezasının Disiplin Yönetmeliğinin 12/A maddesi gereğince bir üst ceza olarak verilen disiplin cezasının alt sınırı olan 1 ay süreyle meslekten geçici alıkonma cezasına indirilerek onanmasına ilişkin Türk Di Hekimleri Birliği Yüksek Disiplin Kurulunun 10-11.01.2022 tarih ve 31/2022 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun'un 40.maddesinde, icrayı sanat eden di tabipleri ve di çilerin, hasta kabul ettikleri mahal ile muayene saatlerini bildiren ilanlar dışında di şerhlerle reklam yapmalarının yasak olduğu hükme bağlanmıştır.

Tıbbi Deontoloji Tüzüğü'nün 8.maddesinde; tabiplik ve di tabipliği mesleklerine ve tedavi müesseselerine, ticari bir amaçla verilemeyeceği, tabip ve di tabibinin yapacağı yayınlarda tababet mesleğinin şerefini üstün tutmaya mecbur olduğu, her ne suretle olursa olsun, yazılarında kendi reklamını yapamayacağı, tabip ve di tabibinin, gazetelerde ve di şerh vasıtalarında, reklam mahiyetinde teklif ilanları yazdıramayacağı; 9.maddesinde; tabip ve di tabibinin, gazete ve di şerh vasıtaları ile yapacağı ilanlarda ve reçete kağıtlarında, ancak ad ve soyadı ile adresini, Tababet Hısnı Nizamnamesine göre kabul edilmiş olan ihtisas şubelerini, akademik unvanını ve muayene gün ve saatlerini yazabileceği, 39.maddesinde ise; tabip ve di tabibinin meslektaşlarının hastalarını elde etmeye matuf hareket ve tekliflerde bulunamayacağı hükme yer verilmiştir.

3224 sayılı Türk Di hekimleri Birliği Kanunu'nun 11.maddesinin (e) bendinde; "Di hekimlerinin, hastalarla di hekimleri arasında aracılık yapmayı meslek edinenlerle işbirliği yapmasını, Merkez Yönetim Kurulunca ekli belirlenmiş örneğe uymayan tabelaların kullanılmasını ve her türlü araçla veya di şerh reklam yapılmasını, meslektaşları arasında gayrimenkul menfaat sağlanmasını önlemek" Oda Yönetim Kurulunun, 26.maddesinin (f) bendinde; "Tıbbi Deontoloji Tüzüğüne aykırı ilan ve reklam yapılmasını önlemek" Birlik Merkez Yönetim Kurulunun görevleri arasında sayılmıştır.

Aynı Kanun'un, "Disiplin cezaları" başlıklı 44.maddesinde, Di hekimliği vakar ve onuruna veya meslek düzen ve geleneklerine uymayan fiil ve hareketlerde bulunanlar ile mesleğini gereği gibi uygulamayan veya kusurlu olarak uygulayan veyahut görevin gerektirdiği güveni sarsıcı davranışlarda bulunan meslek mensupları hakkında; fiil ve hareketin niteliği ve ağırlık derecesine göre uygulanacak disiplin cezaları sayılmış ve son fıkrasında ise; "Disiplin cezalarını gerektiren fiiller ve bu fiillere uygulanacak disiplin cezaları; bir derece ağır veya hafif disiplin cezalarının uygulanacağı haller; disiplin kovuşturması yapılması konusunda karar verecek merci; disiplin cezalarını vermeye yetkili merciler; disiplin cezalarına karşı yapılacak itirazın usul ve şartları; disiplin kurullarının çalışma usul ve esasları; disiplinle ilgili di şerh lemler Birlikçe düzenlenecek bir yönetmelikle gösterilir." kuralı yer almıştır.

Anılan Kanuna dayanılarak yürürlüğe konulan ve 20.05.1991 tarihli ve 20876 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türk Di hekimleri Birliği ve Di hekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeliği'nin, "Disiplin Cezaları" başlıklı 5.maddesinde; "Di hekimliği vakar ve onuruna veya meslek düzen ve geleneklerine uymayan fiil ve hareketlerde bulunanlar ile

T.C.
ANKARA
2. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/830

KARAR NO : 2022/1950

mesle ini gere i gibi uygulamayan veya kusurlu olarak uygulayan veyahut görevin gerektirdi i güveni sarsıcı davranı larda bulunan meslek mensupları hakkında; fiil ve hareketin niteli i ve a ırlık derecesine göre a a ıdaki disiplin cezaları verilir. (...) c) Para cezası; bölgesinde o yıl uygulanan muayene ücretinin on katından az, elli katından fazla olmamak üzere verilecek para cezalarıdır. d) Geçici olarak meslekten men; oda bölgesinde bir aydan altı aya kadar serbest meslek uygulamasından alıkonulmasıdır..." hükmüne yer verilmi ; 8.maddesinde para cezasını gerektiren fiil ve haller tek tek sayılmı ve birinci fıkrasının (a) bendinde; "Reçete ka ıtları, el ilanları, promosyon malzemeleri ve benzeri araçlarla reklam yapmak veya sanal ortamlar da dahil olmak üzere her türlü ileti im araçlarında reklam amacına yönelik veya haksız rekabeti sa layıcı yazılar yazmak, yazdırmak veya açıklamalarda bulunmak; çalı tı ı veya orta ı oldu u kurulu veya irket aracılı ı ile anılan eylemlerin yapılmasını sa lamak veya yapılmasına göz yummak", (c) bendinde; "Meslek uygulamasında herhangi bir eilde haksız kazanç sa lamaya yönelik davranı larda bulunmak," bu fiil ve haller arasında sayılmı ; 12/A maddesinde: "Olayların niteli ine ve ilgilinin ki isel ve mesleki durumuna göre disiplin kurulları, Yönetmelikte öngörülene göre bir alt veya bir üst ceza verebilir." hükmüne yer verilmi tir.

03.02.2015 tarih ve 29256 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan A ız ve Di Sa lı ı Hizmetleri Sunulan Özel Sa lık Kurulu ları Hakkında Yönetmeli in, 14.maddesinde, mesul müdürün idari i lerden bizzat, tıbbi i lemlerden ise di er di hekimleri ve ilgili uzman tabipler ile birlikte sorumlu oldu u, 25.maddesinde, sa lık kurulu ları tarafından reklam yapılamayaca ı, sa lık kurulu larının, tıbbî deontoloji ve meslekî etik kurallarına aykırı eilde, insanları yanıltan, yanlış yönlendiren ve talep olu turmaya yönelik, di er sa lık kurulu ları aleyhine haksız rekabet yaratan davranı larda bulunamayacakları ve bu mahiyette tanıtım yapamayacakları, bu maddede belirtilen esaslara uymayan sa lık kurulu u i letenleri ve mesul müdürleri hakkında ilgili mevzuat hükümlerindeki müeyyidelerin uygulanaca ı kurala ba lanmı tır.

Dava dosyasının incelenmesinden; di hekimisi olan davacının Özel**** A ız Di Sa lı ı Poliklini inin mesul müdürü olarak görev yaptı ı, "****dental" adlı instagramda yer alan sponsorlu ilanı nedeniyle, davacının mesul müdürü oldu u Özel **** A ız Di Sa lı ı Poliklini ine ait instagram sayfasına reklam amaçlı yönlendirme yapıldı ının tespit edilmesi üzerine davacı hakkında disiplin soru turması ba latıldı ı, soru turmaya konu reklam içeri inin; instagram payla ımında, "Sadece 40 dk'da sizde hekim kontrolünde hem beyaz di lere sahip olabilirsiniz! -Profesyonel Di Beyazlatma-Hekim kontrolünde sadece 40 dk'da gerçek beyazlık-**** dentalhospital" ibaresiyle sa lık kurulu unda bir tedavi yönteminin talep yaratma amaçlı olarak uygulama görselleriyle payla ıldı ı, yine bir di er payla ımda " Somali'den gelen hastamızla çok e lenceli bir tedavi sürecine girdik " ekindeki ifadelerle de sa lık kurulu unda tedavi gören yurtdı ı hastalarının sa lık kurulu u çalı anları ile çekilmi foto raflarının yer aldı ı, tüm bu sponsorlu payla ımlarda "instagram profiline git" ibaresiyle onlarca payla ımın bulundu u, sa lık kurulu unun sosyal medya hesabına ayrıca yönlendirme yapıldı ı, söz konusu ifadelerin di er sa lık kurulu ları aleyhine haksız rekabete neden olaca ından bahisle Bursa Di hekimleri Odası Disiplin Kurulunun 30/06/2020 tarih ve 2020/20 sayılı kararı ile; anılan eylemin reklam yasa na aykırılık te kil etti inden ve davacı tarafından daha önce de benzer eylemlerde bulunularak disiplin cezaları alındı ı gözetilerek 3 ay süreyle meslekten geçici alıkonma cezası ile cezalandırılmasına karar verildi i, söz konusu karara davacının itiraz etmesi sonucunda, Türk Di hekimleri Birli i Yüksek Disiplin Kurulunun 10-11.01.2022 tarih ve 31/2022 sayılı sayılı kararıyla itirazın reddedilerek sonuç cezanın Disiplin Yönetmeli inin 12/A maddesi gere ince bir üst ceza olarak verilen disiplin cezasının alt sınırı olan 1 ay süreyle meslekten geçici alıkonma

T.C.
ANKARA
2. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/830

KARAR NO : 2022/1950

cezasına indirilerek onanması üzerine bakılmakta olan davanın açıldı ı anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen düzenlemeler ile, gerek bireysel olarak hizmet sunan di hekimlerinin gerekse di hekimli i hizmeti sunan sa lık kurulu larının reklam yapması, talep olu turmaya yönelik di er sa lık kurulu ları aleyhine haksız rekabet yaratan davranılarda bulunması yasaklanmı olup, bu yasa a aykırı davranılması hâlinde mesul müdür hakkında da müeyyide uygulanaca ı kurala ba lanmı tır.

Uyu mazlıkta; davacıya 1 ay süreyle meslekten geçici alıkonma cezası verilmesine konu te kil eden ve dosya içinde yer alan "****dental" adlı instagram payla ımında ve görsellerinde yer verilen ifadelerin reklam unsuru içerdi i, belli bir alanda verilen sa lık hizmetinin ticari bir niteli e büründürülerek talep olu turmaya yönelik oldu u, dolayısıyla davacının yukarıda anılan mevzuat hükümleri ihlal etti i, anılan eylemin müeyyidesinin para cezası olmasına kar ın; davacının daha önce yine reklam yasa ını ihlal etti inden bahisle disiplin cezaları aldı ı, Türk Di Hekimleri Birli i ve Di Hekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeli i'nin 12/A maddesince disiplin kurullarına bir alt veya üst ceza verme konusunda tanınan takdir yetkisi kapsamında davacının, bir üst ceza olarak verilen disiplin cezasının alt sınırı olan 1 ay süreyle meslekten geçici alıkonma cezası ile cezalandırılmasına ili kin dava konusu i lemde hukuka aykırılık görülmemi tır.

Açıklanan nedenlerle, **davamn reddine**, a a ıda dökümü yapılan 327,90-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500,00-TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı Türk Di hekimleri Birli ine verilmesine, öncesinde talep edilmemesi halinde artan posta ücretinin kararın kesinle mesinden sonra resen davacıya iadesine, kararın tebli ini izleyen günden itibaren **30 gün içerisinde Ankara Bölge dare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere**, 29/09/2022 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
ERTU RUL TURAN
119368

Üye
FATMA BADEMC TURAN
195015

Üye
ERHAN PEKTA
212513

<u>YARGILAMA G DERLER</u>	
Ba vurma Harcı :	80,70 TL
Karar Harcı :	80,70 TL
Vekalet Harcı :	11,50 TL
Posta Gideri :	155,00 TL
TOPLAM :	327,90 TL