

T.C.
ANKARA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/831

KARAR NO : 2022/2008

DAVACI :
VEKİL : AV. ERKUT OCAK (e-tebligat)

DAVALILAR : 1- TÜRK Dİ HEKİMLER BİRLİĞİ /ANKARA
VEKİL : AV. YALÇIN AKBAL (e-tebligat)
2- BURSA Dİ HEKİMLER ODASI
Bursa Akademik Odalar Birliği Yerleşkesi Odunluk Mah.
Akademi Cad. No:8 A-2 Blok Ka.3 Nilüfer/BURSA

DAVANIN ÖZETİ :Diş hekimisi ve aynı zamanda Özel **** A ız ve Diş Sa ğ lı Polikliniğ inin mesul müdürü olan davacının, Türk Diş Hekimleri Birli ğ i ve Diş Hekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeli ğ inin 8. maddesinin (a) bendine aykırı hareket etti ğ inden bahisle 3 ay süreyle meslekten geçici alıkonma cezası ile cezalandırılmasına ili kin Bursa Diş hekimleri Odası Disiplin Kurulunun 30/06/2020 tarih ve 2020/19 sayılı kararına kar ş ı yapt ı ğ ı itirazın reddedilerek sonuç cezanın Disiplin Yönetmeli ğ inin 12/A maddesi gere ğ ince bir üst ceza olarak verilen disiplin cezasının alt sınırı olan 1 ay süreyle meslekten geçici alıkonma cezasına indirilerek onanmasına ili kin Türk Diş Hekimleri Birli ğ i Yüksek Disiplin Kurulunun 10-11.01.2022 tarih ve 30/2022 sayılı kararının; soru turmaya konu payla ımdaki foto rafın, klinikteki hekimlerden birinin günlük ya amını sürdürürken çekilmi ş oldu ğ u sıradan bir foto raf oldu ğ u ve foto rafa reklam niteli ğ ini kazandıracak, haksız rekabete yol açacak hiç bir unsurun bulunmad ı ğ ı, sadece poliklini ğ in sosyal medya hesabını takip eden ki ş ilerın ula ş ılabilece ğ i görsellerin geni ş y ı nınlara tanıtılması ya da be endirilmesi ç abası ta ıdı ğ ının dü ş ünülemeyece ğ i, yönetmelikte tahdidi olarak sayılan maddeler arasında reklam yasa ı bulunmamasına ra men bu hususta ceza verilmesi hukuka ve mevzuata aykırı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

TÜRK Dİ HEKİMLER BİRLİĞİ NİN

SAVUNMASININ ÖZETİ : İlgili mevzuat hükümlerinde; sa ğ lık kurulu ğ larının reklam yapmalarının kesin suretle yasaklandı ğ ı, reklam amacı ta ımmamak kaydı ile açılı ş , hizmet alanları ve sundu ğ u hizmetler ile ilgili konularda bilgilendirmek amacıyla tanıtım yapılabilece ğ i, ancak bu tanıtımın, talep olu turmaya yönelik ve hastaları ilgili sa ğ lık kurulu ğ una do rudan veya dolaylı biçimde yönlendirecek ekilde olamayaca ğ ının açık bir ekilde belirtildi ğ i, aksi davran ı halinde sa ğ lık kurulu ğ u i letenleriyle mesul müdürler hakkında müeyyide uygulanaca ğ ının hüküm altına alınd ı ğ ı, davacının yapm ı oldu ğ u payla ımların ise yaratma amaçlı oldu ğ u ve bu payla ımlarla söz konusu mevzuat hükümlerinde belirlenen sınırların a ıldı ğ ı, davacının daha önce de aynı nitelikte davran ı lar sergilemesi nedeniyle hakkında verilen disiplin cezalarına ra men, mevzuata aykırı davran ı ları sürdürmesi nedeniyle bir üst disiplin cezası ile cezalandırıldı ğ ı, dava konusu i lemin hukuka uygun olarak tesis edildi ğ i ileri sürülerek davanın reddi gerekti ğ i savunulmaktadır.

BURSA Dİ HEKİMLER ODASININ

SAVUNMASININ ÖZETİ Savunma verilmemi tir.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Ankara 2. dare Mahkemesince dava dosyası incelendikten sonra iğ in gere ğ i görü lüdü:

T.C.
ANKARA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/831

KARAR NO : 2022/2008

Dava, Di hekim ve aynı zamanda Özel ***** A ız ve Di Sa lı ı Poliklinli inin mesul müdürü olan davacının, Türk Di Hekimleri Birli i ve Di Hekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeli i'nin 8. maddesinin (a) bendine aykırı hareket etti inden bahisle 3 ay süreyle meslekten geçici alıkonma cezası ile cezalandırılmasına ili kin Bursa Di hekimleri Odası Disiplin Kurulunun 30/06/2020 tarih ve 2020/19 sayılı kararına kar ı yaptı ı itirazın reddedilerek sonuç cezanın Disiplin Yönetmeli inin 12/A maddesi gere ince bir üst ceza olarak verilen disiplin cezasının alt sınırı olan 1 ay süreyle meslekten geçici alıkonma cezasına indirilerek onanmasına ili kin Türk Di Hekimleri Birli i Yüksek Disiplin Kurulunun 10-11.01.2022 tarih ve 30/2022 sayılı kararının iptali istemiyle açılmış tır.

1219 sayılı Tababet ve uabatı San'atlarının Tarzı crasına Dair Kanun'un 40.maddesinde, icrayı sanat eden di tabipleri ve di çilerin, hasta kabul ettikleri mahal ile muayene saatlerini bildiren ilanlar dı nda di er suretlerle reklam yapmalarının yasak oldu u kurala ba lanmış tır.

Tıbbi Deontoloji Tüzü ü'nün 8.maddesinde; tabiplik ve di tabipli i mesleklerine ve tedavi müesseselerine, ticari bir veçhe verilemeyece i, tabip ve di tabibinin yapaca ı yayınlarda tababet mesle inin erefini üstün tutmaya mecbur oldu u, her ne suretle olursa olsun, yazılarında kendi reklamını yapamayaca ı, tabip ve di tabibinin, gazetelerde ve di er ne ir vasıtalarında, reklam mahiyetinde te ekkür ilanları yazdıramayaca ı; 9.maddesinde; tabip ve di tabibinin, gazete ve sair ne ir vasıtaları ile yapaca ı ilanlarda ve reçete ka ıtlarında, ancak ad ve soyadı ile adresini, Tababet htisas Nizamnamesine göre kabul edilmi olan ihtisas ubesini, akademik unvanını ve muayene gün ve saatlerini yazabilece i, 39.maddesinde ise; tabip ve di tabibinin meslektarlarının hastalarını elde etmeye matuf hareket ve te ebbüslerde bulunamayaca ı hükmüne yer verilmi tir.

3224 sayılı Türk Di hekimleri Birli i Kanunu'nun 11.maddesinin (e) bendinde; "Di hekimlerinin, hastalarla di hekimleri arasında aracılık yapmayı meslek edinenlerle i birli i yapmasını, Merkez Yönetim Kurulunca ekli belirlenmi örne e uymayan tabelaların kullanılmasını ve her türlü araçla veya ki iye reklam yapılmasını, meslektar arasında gayrimeru menfaat sa lanmasını önlemek" Oda Yönetim Kurulunun, 26.maddesinin (f) bendinde; "Tıbbi Deontoloji Tüzü üne aykırı ilan ve reklam yapılmasını önlemek" Birlik Merkez Yönetim Kurulunun görevleri arasında sayılmış tır.

Aynı Kanun'un, "Disiplin cezaları" ba lıklı 44.maddesinde, Di hekimli i vakar ve onuruna veya meslek düzen ve geleneklerine uymayan fiil ve hareketlerde bulunanlar ile mesle ini gere i gibi uygulamayan veya kusurlu olarak uygulayan veyahut görevin gerektirdi i güveni sarsıcı davranılarda bulunan meslek mensupları hakkında; fiil ve hareketin niteli i ve a ırlık derecesine göre uygulanacak disiplin cezaları sayılmış ve son fıkrasında ise; "Disiplin cezalarını gerektiren fiiller ve bu fiillere uygulanacak disiplin cezaları; bir derece a ır veya hafif disiplin cezalarının uygulanaca ı haller; disiplin kovu turması yapılması konusunda karar verecek merci; disiplin cezalarını vermeye yetkili merciler; disiplin cezalarına kar ı yapılacak itirazın usul ve artları; disiplin kurullarının çalı ma usul ve esasları; disiplinle ilgili di er i lemler Birlikçe düzenlenecek bir yönetmelikle gösterilir." kuralı yer almış tır.

Anılan Kanuna dayanılarak yürürlü e konulan ve 20.05.1991 tarihli ve 20876 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Türk Di hekimleri Birli i ve Di hekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeli i'nin, "Disiplin Cezaları" ba lıklı 5.maddesinde; "Di hekimli i vakar ve onuruna veya meslek düzen ve geleneklerine uymayan fiil ve hareketlerde bulunanlar ile mesle ini gere i gibi uygulamayan veya kusurlu olarak uygulayan veyahut görevin gerektirdi i güveni sarsıcı davranılarda bulunan meslek mensupları hakkında; fiil ve hareketin niteli i ve a ırlık derecesine göre a a ıdaki disiplin cezaları verilir. (...) c) Para cezası; bölgesinde o yıl uygulanan muayene ücretinin on katından az, elli katından fazla olmamak üzere verilecek para cezalarıdır. d) Geçici olarak meslekten men; oda bölgesinde bir aydan altı aya kadar serbest meslek uygulamasından alıkonulmasıdır..." hükmüne yer verilmi ; 8.maddesinde para cezasını gerektiren fiil ve haller tek tek sayılmış ve birinci fıkrasının (a) bendinde; "Reçete ka ıtları, el ilanları, promosyon malzemeleri ve benzeri araçlarla reklam yapmak veya sanal

T.C.

ANKARA

2. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/831

KARAR NO : 2022/2008

ortamlar da dahil olmak üzere her türlü ileti im araçlarında reklam amacına yönelik veya haksız rekabeti sa layıcı yazılar yazmak, yazdırmak veya açıklamalarda bulunmak; çalı tı ı veya orta ı oldu u kurulu veya irket aracılı ı ile anılan eylemlerin yapılmasını sa lamak veya yapılmasına göz yummak", (c) bendinde; "Meslek uygulamasında herhangi bir ekilde haksız kazanç sa lamaya yönelik davranı larda bulunmak," bu fiil ve haller arasında sayılmı ; 12/A maddesinde: "Olayların niteli ine ve ilgilinin ki isel ve mesleki durumuna göre disiplin kurulları, Yönetmelikte öngörülene göre bir alt veya bir üst ceza verebilir." hükmüne yer verilmi tir.

03.02.2015 tarih ve 29256 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan A ız ve Di Sa lı ı Hizmetleri Sunulan Özel Sa lık Kurulu ları Hakkında Yönetmeli in, 14.maddesinde, mesul müdürün idari i lerden bizzat, tıbbi i lemlerden ise di er di hekimleri ve ilgili uzman tabipler ile birlikte sorumlu oldu u, 25.maddesinde, sa lık kurulu ları tarafından reklam yapılamayaca ı, sa lık kurulu larının, tıbbî deontoloji ve meslekî etik kurallarına aykırı ekilde, insanları yanıltan, yanı yönlendiren ve talep olu turmaya yönelik, di er sa lık kurulu ları aleyhine haksız rekabet yaratan davranı larda bulunamayacakları ve bu mahiyette tanıtım yapamayacakları, bu maddede belirtilen esaslara uymayan sa lık kurulu u i letenleri ve mesul müdürleri hakkında ilgili mevzuat hükümlerindeki müeyyidelerin uygulanaca ı kurala ba lanmı tir.

Dava dosyasının incelenmesinden; di hekimini olan davacının Özel **** A ız Di Sa lı ı Poliklini inin mesul müdürü olarak görev yaptı ı, "*****dental" adlı instagram hesabında yer alan belli bir ücret kar ılı nda sponsorlu olarak yayınlanan ilan nedeniyle, Özel **** A ız Di Sa lı ı Poliklini ine ait instagram sayfasına reklam amaçlı yönlendirme yapıldı ının tespit edilmesi üzerine davacı hakkında disiplin soru turması ba latıldı ı, soru turmaya konu reklam içeri inin; instagram payla ımında, "Avustralya'dan gelen Melisa'nın kompozit dolgularını dijital di hekimli ini kullanarak de i tirdik. 3 yirmi ya di i çektik ve di sıkma tedavisi için botox uyguladık", "Big smile with Hannah - Hannah ile ortodontik tedavimize devam ediyoruz." ekindeki ifadelerle sa lık kurulu unda tedavi gören yurt dı ı hastalarının sa lık kurulu u çalı anları ile çekilmi foto raflarının yer aldı ı; "Ya ı çok küçük olan, di hekimini korkusu olan, sistemik bir hastalı ı veya engeli bulunan çocuklarımızda genel anestezi altında di tedavisi güvenilir bir seçenektir." ibareli payla ımında ise sa lık kurulu unda Çocuk Di hekimli i Uzmanı'nın foto rafına yer verilerek sa lık kurulu unda genel anestezi ile tedavi uygulandı ının vurgulandı ı, kendisini Prosthodontist olarak tanıtan Di hekimini ****'ün uyguladı ı protetik tedavi yöntemine dair görselin payla ıldı ı ve tüm bu sponsorlu payla ımlarda "instagram profiline git" ibaresiyle benzer onlarca payla ımın bulundu u sa lık kurulu unun sosyal medya hesabına ayrıca yönlendirme yapıldı ı, söz konusu payla ımların di er sa lık kurulu ları aleyhine haksız rekabete neden olaca ından bahisle Bursa Di hekimleri Odası Disiplin Kurulunun 30/06/2020 tarih ve 2020/19 sayılı kararı ile; anılan eylemin reklam yasa ına aykırılık te kil etti i ve davacının daha önce de benzer eylemlerde bulunularak disiplin cezaları aldı ı gözetilerek 3 ay süreyle meslekten geçici alıkonma cezası ile cezalandırılmasına karar verildi i, söz konusu karara davacı tarafından yapılan itirazın, Türk Di hekimleri Birli i Yüksek Disiplin Kurulunun 10-11.01.2022 tarih ve 30/2022 sayılı sayılı kararıyla reddedilerek, sonuç cezanın Disiplin Yönetmeli inin 12/A maddesi gere ince bir üst ceza olarak verilen disiplin cezasının alt sınırı olan 1 ay süreyle meslekten geçici alıkonma cezasına indirilerek onanması üzerine bakılmakta olan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Yukarıda yer verilen düzenlemeler ile, gerek bireysel olarak hizmet sunan di hekimlerinin gerekse di hekimli i hizmeti sunan sa lık kurulu larının reklam yapması, talep olu turmaya yönelik di er sa lık kurulu ları aleyhine haksız rekabet yaratan davranı larda bulunması yasaklanmı olup, bu yasa a aykırı davranılması hâlinde mesul müdür hakkında da müeyyide uygulanaca ı kurala ba lanmı tir.

Uyu mazlıkta; davacıya 1 ay süreyle meslekten geçici alıkonma cezası verilmesine konu te kil eden ve dosya içinde yer alan "*****dental" adlı instagram payla ımında ve görsellerinde yer verilen ifadelerin reklam unsuru içerdi i, belli bir alanda verilen sa lık hizmetinin ticari bir niteli e

T.C.

ANKARA

2. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/831

KARAR NO : 2022/2008

büründürülerek talep olu turmaya yönelik oldu u, dolayısıyla davacının yukarıda anılan mevzuat hükümlerini ihlal etti i, anılan eylemin müeyyidesinin para cezası olmasına kar ın; davacının daha önce yine reklam yasa nı ihlal etti inden bahisle disiplin cezaları aldı ı, Türk Di Hekimleri Birli i ve Di Hekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeli 'nin 12/A maddesince disiplin kurullarına bir alt veya üst ceza verme konusunda tanınan takdir yetkisi kapsamında davacının, bir üst ceza olarak verilen disiplin cezasının alt sınırı olan 1 ay süreyle meslekten geçici alıkonma cezası ile cezalandırılmasına ili kin dava konusu i lemde hukuka aykırılık görülmemi tir.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, a a ıda dökümü yapılan 327,90-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500,00-TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı Türk Di hekimleri Birli ine verilmesine, öncesinde talep edilmemesi halinde artan posta ücretinin kararın kesinle mesinden sonra resen davacıya iadesine, kararın tebli ini izleyen günden itibaren **30 gün içerisinde Ankara Bölge dare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere**, 30/09/2022 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
ERTU RUL TURAN
119368

Üye
SADULLAH TUNÇ
192834

Üye
NUR H LAL AKTA
216692

| YARGILAMA G DERLER | : |
|--------------------|------------------|
| Ba vurma Harcı : | 80,70 TL |
| Karar Harcı : | 80,70 TL |
| Vekalet Harcı : | 11,50 TL |
| Posta Gideri : | 155,00 TL |
| TOPLAM : | 327,90 TL |